



SENTENCIA DEFINITIVA

Aguascalientes, Aguascalientes, a **catorce de julio dos mil veintiuno.**

V I S T O S, para resolver los autos del expediente número **1232/2016** que en la vía de **Jurisdicción Voluntaria (acreditación de hechos posesión y pleno dominio)** promueve ********* y, siendo su estado el de dictar **Resolución**, se procede a la misma bajo los siguientes:

CONSIDERANDOS:

I.- El artículo 788 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado, dispone:

“Artículo 788.- *La Jurisdicción Voluntaria comprende todos los actos en que por disposición de la Ley o por solicitud del interesado, se requiere la intervención del Juez sin que se haya promovido ni se promueva cuestión alguna entre partes determinadas”.*

II.- En el presente caso, comparece ********* a fin de que se dicte resolución que resuelva tener por acreditado que es poseedor a título de propietario del ********* el cual refiere adquirió por medio de compraventa el diez de diciembre de dos mil quince, con el señor ********* pero que se le extravió la documentación que acredita que es propietario de dicho vehículo.

III.- A fin de acreditar su dicho, el promovente ofreció la prueba testimonial a cargo de ********* desahogada en audiencia de doce de julio dos mil veintiuno, visible en las fojas cuarenta y cinco y cuarenta y seis de los autos.

Testimonio al que se le otorga pleno valor probatorio de conformidad con lo que dispone el artículo 349 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, toda vez que dichos testigos fueron uniformes y claros en sus dichos, pues declararon sin dudas ni reticencias.

Lo anterior, se determina porque en esencia, ambos testigos manifestaron conocer al promovente por ser amigo y esposa del promovente; que saben que posee el vehículo que describe en su escrito inicial, que lo adquirió desde el año dos mil quince, que le entregaron la factura, tarjeta de circulación, tarjetón y pedimento, lo que sabe el primer ateste porque él fue quien se lo vendió y la segunda porque estuvo presente en la compraventa, además manifiesta saber que no cuenta con la factura porque le abrieron la camioneta en septiembre de dos mil dieciséis y le extrajeron mochila con los documentos del vehículo, lo que sabe el primer ateste porque se lo comentó el promovente y la segunda lo sabe porque estuvo presente cuando ocurrió ese hecho, además que nunca ha sido molestado por ninguna persona ni autoridad por la posesión del vehículo, que su familia, amigos, vecinos saben que él es el dueño de ese vehículo y que con estas diligencias quiere acreditar la propiedad del vehículo.

Consta el informe rendido por la **Comisaría General de la Policía Ministerial en el Estado**, visible de la foja treinta y ocho a la cuarenta de los autos, con pleno valor probatorio de conformidad con los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido rendido por una autoridad en ejercicio de sus atribuciones legales, del cual se obtiene que el vehículo que es objeto de las presentes diligencias no presenta alteraciones en su número de identificación vehicular a simple vista, que es de procedencia extranjera, y que hasta el momento de dicho informe no se encontró reporte de robo vigente respecto del vehículo en comento.

Por otro lado, obra el informe rendido por la **Secretaría de Finanzas del Estado**, conjuntamente con sus anexos, visible de la fojas trece a la veintiocho de los autos, con pleno valor probatorio de conformidad con los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido rendido por una autoridad en ejercicio de sus atribuciones legales, del que se



desprende, que **sí** se tienen antecedentes del registro del mismo ante esa dependencia, **ya que la unidad de motor aparece inscrita en el padrón vehicular del Estado a nombre del promovente**, oficio al que se acompañó copias de la documentación que obra en los archivos de esa dependencia y con los cuales se acreditó la propiedad.

En virtud de lo anterior, se declaran procedentes las presentes diligencias, pues el promovente acreditó que detenta la propiedad del vehículo de motor en carácter de propietario en virtud de que lo adquirió mediante compraventa, y que carece del título que lo acredita con tal carácter.

Por lo expuesto y con apoyo además en las disposiciones contenidas en los artículos 36, 37, 45, 63 y demás relativos y aplicables del Código Civil vigente en el Estado, así como en los artículos 788 y 789, y demás relativos y aplicables del Código de Procedimientos Civiles vigente para el Estado, se resuelve:

Primero. Procedieron las presentes diligencias.

Segundo. Se declara que el promovente ********* acreditó que es poseedor a título de propietario del ********* el cual refiere adquirió por medio de compraventa el diez de diciembre de dos mil quince, con el señor ********* pero que se le extravió la documentación que acredita que es propietario de dicho vehículo.

Tercero. En su oportunidad, expídanse al promovente copias certificadas de la presente resolución a fin de que constituya el correspondiente título para acreditar la propiedad del vehículo objeto de estas diligencias.

Cuarto. En términos de lo previsto en el artículo 73 fracción II, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, misma que fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el día trece de agosto de dos mil veinte, se ordena se proceda a la elaboración y publicación de la versión pública de la presente sentencia siguiendo lo establecido en los Lineamientos para la Elaboración de Versiones Públicas de Sentencias y

Resoluciones dictadas por los Juzgados y Salas del Pleno Judicial del Estado de Aguascalientes.

Quinto. Notifíquese.

A S I, lo sentenció el **Juez Tercero Civil, Licenciado Honorio Herrera Robles**, asistido de su Secretaria de Acuerdos Licenciada Fabiola Morales Romo, con quien actúa, da fe y autoriza. Doy Fe.

Lic. Honorio Herrera Robles
Juez Tercero Civil

Lic. Fabiola Morales Romo
Secretaria de Acuerdos

La Secretaria de Acuerdos Licenciada Fabiola Morales Romo, hace constar que la presente resolución se publicó con fecha **quince de julio dos mil veintiuno**. Conste. L'HHR/mazg.

La **Licenciada Fabiola Morales Romo**, Secretaria de Acuerdos, adscrita al **Juzgado Tercero Civil** del Primer Partido Judicial del Estado de Aguascalientes, **hago constar y certifico**: que este documento corresponde a una versión pública de la sentencia **1232/2016**, dictada en fecha **catorce de julio dos mil veintiuno** por el Juez Tercero Civil del Estado, constando de **dos** fojas útiles.

Versión pública elaborada de conformidad a lo previsto por los artículos 3 fracciones XII y XXV; 69 y 70 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Aguascalientes y sus Municipios, 113 y 116 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública; así como del trigésimo octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, se suprimió **el nombre del promovente, testigos y datos del vehículo**, información que se considera legalmente como confidencial/reservada por actualizarse lo señalado en los supuestos normativos en cita. Conste.